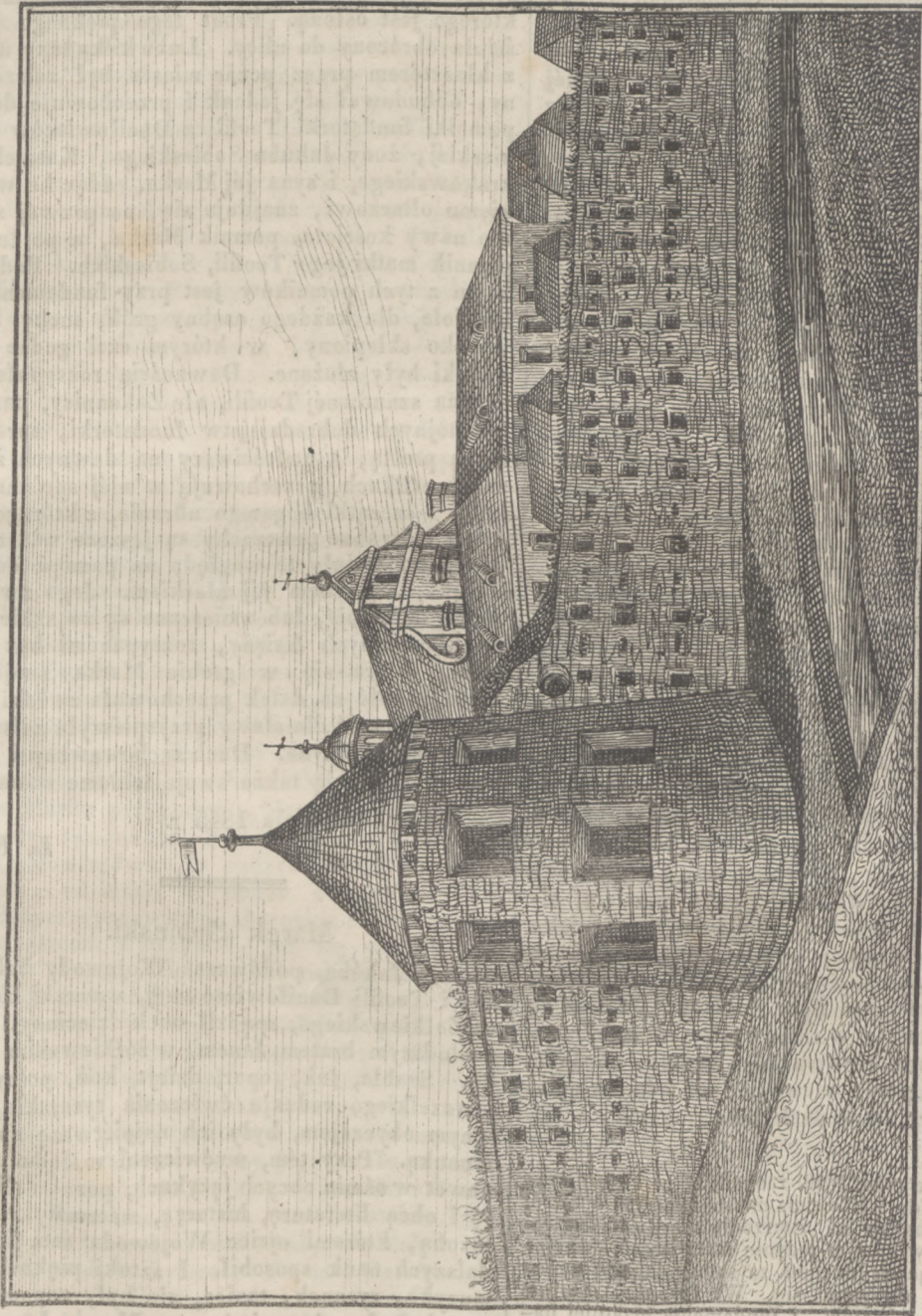


Przyjaciel Ludu.

ROK JEDENASTY.

No. 52.

Leszno,
dnia 28. Czerwca 1845.



*Tylna część kościoła i klasztoru XX. Dominikanów, z basztą i ostatnim kawalkiem
miejskiego muru w Zółkwi.*

Zółkiew.

Każdy kraj, podobnie jak każdy pojedyńczy człowiek, ma swoją odmienną fizjonomię; a nawet jedno i to samo oblicze, w różnym czasie i w rozmaitem usposobieniu odmiennego nabyla wyrazu. Jak na twarzy człowieka inaczej jaśnieje męskość, swoboda i wykształcenie; zaś odmiennie piętnuje się zniewieściałość, przynębienie, lub ciemnota; podobnie fizjonomia każdego kraju, zaraz na powierzchowny rzut oka wyraża dobitniejsze rysy narodowego charakteru, a nawet zmienne odcienia moralnych i umysłowych przymiotów jego mieszkańców. W miarę jak naród był barbarzyński, później społeczny, a w końcu przemysłowy, znikły powoli dzikie bory i puszcze, a potem kwieciście sady i sioła ustępowały miejsca okazałym budowlom miasta. Przejeżdż uważnie wzdłuż znacznej przestrzeni naszego kraju, a nie zaglądając w księgi, wyczytasz z powierzchownej postaci świątyń pańskich chronologiczne oddziały, w których budował te kościoły, dzwonnice i wieże żar religijnego zapału, lub zimny, z nakazu zwierzchności wynikły obowiązek. Podobnie jak duch religijny, objawiał się u nas rycerski duch narodu, w tych po kraju gęsto rozstawionych prywatnych zamkach i grodach, według sztuki swojego wieku warownych. Wysoki i szeroki mur z basztami, wały i rowy, częstokroć wodą oblane, otaczając na około miasta, nadawały im powierzchowną postać, zupełnie od dzisiejszej odmienną. W takiej staroświeckiej postaci Lwów, Brody, Stanisławów, Przemyśl, Jarosław, Rzeszów, Tarnów, Sambor, Sanok, Krosno, Biecz, Sącz, a nawet mniejsze miasteczka, jak np. Przeworsk, Sieniawa, i wiele innych, w tej części dawnej Polski, która się dziś Galicyą nazywa, przeszły pod opiekę nowego Rządu. Gdy zaś zadawnione formy okazały się niezgodnymi z nowym porządkiem, z rozkazu teraźniejszego Rządu, jeszcze przed końcem 18go stulecia, porozbierano miejskie mury, zrównano wały, zasypano rowy, zburzono wszystkie warownie. Mało je kto pamięta, albowiem już na początku teraźniejszego wieku wszelkie ślady dawnej powierzchowności miast i zamków, zupełnie się zatarły. (*) W tej kolei ostatniemi miastem była Zółkiew. Jeszcze do roku 1834. istniały w całości miejskie mury, baszty, i od strony Lwowa duża brama, ukośnym korytarzem zagięta, wewnątrz mocnym sklepieniem, zewnątrz starą dachówką pokryta, z wi-

docznym śladem zwodzonego mostu i rowu, który pod ów czas już był zasypany. Gdy w zeszłym roku nie było już śladu tej bramy, a dwie mniejsze dotąd istniejące furtami zwane, do rozebranej wcale nie są podobne, gdy robotnicy właśnie co rozbijali ostatki baszt i murów miejskich, zdjąłem na pamiątkę załączony rysunek ostatniej baszty, z kawałkiem przypierającego muru. Część jego, przedstawiona na załączonej rycinie, winna dotychczas swe ocalenie kościołowi i klasztorowi Księży Dominikanów, którego jest osłoną. Front tego pięknego kościoła obrócony do ulicy. Lubo kilka razy wraz z klasztorem przez pożar miasta był zniszczony, odbudował się jednak i przechowuje dotąd pomniki fundatorki Teofili z Daniłowiczów Sobieskiej, żony Jakuba Sobieskiego, Kasztelana krakowskiego, i syna jej Marka. Idąc ku wielkiemu ołtarzowi, znajduje się, po prawej stronie nawy kościoła, pomnik Marka, a po lewej pomnik matki jego Teofili, Sobieskich. Pod każdym z tych pomników jest przy fundamentach kościoła, dla każdego osobny grób, suchy, dość wysoko sklepiony, w którym czi godne ich zwłoki były złożone. Dawnością rozsypała się trumna szanownej Teofili, ale Zakonnicy, pamiętni hojnych dobrodziejstw fundatorki, sprawili nową prostą, a umieściwszy na dawnych żelaznych wilkach, przechowują w niej spróchniałe kości i szczątki bogatego ubrania, z którego jedynie jedwabne pończochy są jeszcze widoczne. Nie przemawiały te względy na pamięć dobrodziejki, za synem jej Markiem. Jego zwłoki, znikły zupełnie, lub zmieszane są ze szkieletami klasztornych Księży, rozsypański bez trumien, które się w grobie Marka znajdują. Wdzięczność za datek przechowywała zwłoki matki; obojętność dla sławy przyspieszyła zniszczenie szczątków syna. Duch zachowawczy i duch zniszczenia mają także swoje widome znamiona.

Lwów, 15. Maja 1845 r.

L. K.

Marek Sobieski.

Syn Jakóba, podówczas Wojewody bełskiego, i Teofili Daniłowiczówny, wnuczki Hetmana Zółkiewskiego, spędził wiek dziecinny, wraz z młodszym bratem Janem, w zółkiewskim zamku. Szabla, łuk, topór, dziryt, koń, polowanie i wszelkiego rodzaju ćwiczenia rycerskie, dawnym obyczajem, były ich najpięrszą zabawą i nauką. Przy tém, wyćwiczeni w siedmiu, czy nawet w ośmiu obcych językach, poznawali swoją i obcą literaturę, historią, matematykę, i filozofią, któremi ojciec Wojewoda sam ich do dalszych nauk sposobił. I sztuki piękne, jako muzyka, rysunek, taniec, nie były zapomniane. Jan był dowcipny i żywy. Marek łagodny i słodki. Dla tej różnicy, więcej do niego lgnę-

(*) Jeszcze w roku 1830. zachodziły ze strony Rządu reklamacye do właściciela miasta Brodów, o zwrót kosztów wyłożonych na zburzenie warowni tamtejszego zamku, w którym jedynie mała część kazamatów, przynoszących dochód za składy, tamże umieszczone, dotąd utrzymała się. We Lwowie, ostatnie szczątki dawnych wałów, i fundamenta ostatniej baszty, dopiero przy zbudowaniu nowego teatru Hr. Skarbka, rozebrane zostały.

do czułe serce matki. Czcigiódna Teofila wskazywała synkom, w złocistych zamku obrazach, i w marmurowych nagrobkach żółkiewskiego kościoła, rycerskie postacie swojego dziada, wuja, i brata, z chwałą za ojczyznę poległych, tu w rodzinnym grobie złożonych. Tém zapalając młodzieńcze serca, budziła żądze podobnych czynów i sławy. Po zakończeniu pierwiastkowych nauk, wyprawił ich Wojewoda do Francji, „chłopcy“, rzekł: „ćwiczcie się więcej w naukach, niżeli w tańcu; w domu nie mało po-
 „tańczycie z Tatarami.“ Młodzi, rośli, przystojni, i wykształceni, potomkowie świetnej i możnej rodziny, mieli wstęp łatwy w Paryżu, na eleganckim dworze pod ów czas jeszcze małoletniego Ludwika czternastego. Zwiedzili wprzód Anglią, Włochy i Niemcy. Gdy zaś, po dłuższym we Francji pobycie, wybrali się do Turcji i Azji mniejszej, aby na miejscu poznać tę straszną potęgę, która pod ów czas zagrażała Europie, właśnie w tym czasie powstała w ojczyźnie burza od wschodu. Mściwy Bogdan Chmielnicki zbuntowawszy Ukrainę od Czarnego morza, aż do brzegów Dniepru, i zebrawszy do trzechkroć stu tysięcy ludu, złożonego z ukraińskich chłopów, z Kozaków i Tatarów, swych sprzymierzeńców, zagarnął Podole, Pokucie, Wołyń, Ruś czerwoną i resztę Ukrainy, a niszcząc wszystko ogniem i mieczem, zniósłszy pod Piławcami polskie zastępy, stanął pod murami Zamościa, dokąd się z okoliczną szlachtą Teofila Sobieskiego, wraz z córkami, schroniła. Wiadomość o tém niebezpieczeństwie zastała w Stambule młodych Sobieskich. Zaniechawszy zamierzonej do Azji mniejszej podróży, pospiechali do kraju. Niesiecki tak opowiada dalsze Marka przygody: „Marek, Chorąży nasz, dworny, syn Jakóba, Kasztelana krakowskiego, z Daniłowiczówny, z cudzych krajów powróciwszy, od matki do obozu z Janem bratem młodszym wyprawiony, zbarazkie oblężenie mężnym sercem wytrzymał, już się wzręcz ścijnając z nieprzyjacielem, już ochoty kawalerji polskiej dodając i serca. Starostą będąc krakowskim, w owęj tryumfalnej pod Beresteckiem wiktoryi chłopską rebelią i on zwyciężką szablą uchłostał; a gdy znowu w nowesieły Bogdan Chmielnicki wzniesiony, chciał z naszymi o pokój traktować w obozie naszym, byle bezpieczeństwo osoby jego miało wprzód pewny warunek, on się sam w zastaw z Krzysztofem Potockim, na ten czas Podstolim litewskim, dobrowolnie ofiarował, dla dobra ojczyzny; atoli w krótcie potem pod Batohowem z Marcinem Kalinowskim, na ten czas Hetmanem, daleko większą zgrają tychże rebelizantów mężnie nacierając, wraz z nim, na placu po-

„legł. Chruściński Stanisław powiada, że ranny dostał się był w niewolę tatarską, gdzie nazajutrz po porażce naszych, samże go Nuradyn, Sułtan (tatarski) zabił, i innych trzysta kawalerji polskiej. Ciała ich tak rozproszono, że próżno ich było znaleźć.“ (Niesiecki, kor. pol.) — Jednakże odszukane i przywiezione do Polski zwłoki, w kwiecie wieku, bo w 24tym roku życia świętego Marka, złożone zostały w Żółkwi, w kościele Księży Dominikanów, przez Teofilę Sobieską, tegoż Marka Sobieskiego matkę, hojnie uposażonych, gdzie idąc ku wielkiemu ołtarzowi, po prawej stronie, grób jego, teraz szkieletami zmarłych Zakonników zaprzątiony, znajduje się. Po téj samej stronie kościoła umieszczony na filarze, do sklepienia grobowego prawie przypierającym, pomnik w płaskorzeźbie. Wyobrażona, jak na załączonej rycinie, sława z świątynią nieśmiertelności, ku której geniusz unosi obraz Marka. Przy nim zasmucona religia, oparta o upadającą kolumnę. Na ścianie kościelnej, niedaleko pomnika, zawieszony portret Marka, przerysowany w załączeniu. Na pomniku następujący napis, dotychczas się utrzymał:

Tumba haec

Recenti madens sanguine Marcel a Sobieszyn Sobieski, Krasnostaviensis etc. Capitanei ossa complectitur.

Natum magno Sanguine, pro patria effuso, noverint posterum quem proavus Avusque Żółkiewi, Avunculus Danielovicus pro Religione, occumbentes gloriae suae Haeredem reliquerunt, Jacobus a Sobieszyn Castellanus Crac. ac consors, Theophila a Danilovicia parentes, invictam filii, indolem gloriose ammarunt, nec, immaturo fato, obviam euntem, a bellicis facinoribus retinere, fas esse, judicaverunt.

Fussum sanguinem sub Batocho, Majorum Sanguine commiscuit, vitamque bono publico.

Anno aetatis suae XXIII. Anno Christi MDCLII. consecravit.

Joannes Magnus Dei gratia Rex Poloniae, Orientis domitor semper Augustus, Atlasorum suorum fratrisque cedem, Ex omnibus circum qua barbaris ultus

Lapidem Germano suo posuit.

Anno MDCLXXXIV.

Gdy Przyjacieli ludu stał się składem miłych pamiątek, przesłałam ten napis z prośbą, aby w tém piśmie umieszczony został.

Lwów, 30. Maja 1845 r.

L. K.

Obraz historyczno-statystyczny byłego Uniwersytetu królewsko-warszawskiego do roku 1830.

(Dalszy ciąg.)

Po tych zmianach skład uczących stanął w Wydziale lekarskim na stopie stałej, w którym wykładali nauki do roku 1830. włącznie w następnym porządku:

1., Dr. Marcin Roliński, Prof. st. rad., an-



*Marek Sobieski, syn Jakóba i Teofil
z Daniłowiczów.*

topotomią teoretyczną, (według dzieła Rosenmüllera) i praktyczną, oraz anatomią porównawczą (według Cuviera, później podług Cari).

2., Dr. Jan Mile, Prof. stał. rad., fizyologią (według Prof. Dziarkowskiego, książki fizylogia ciała ludzkiego) i dietetykę.

3., Józef Cielinski, Dr. fil., Prof. st. rad., farmacyą (według dzieła Farmacya, czyli nauka doskonałego przygotowania lekarstw), farmahologią, chemią policyjną i sądową.

4., Dr. med. Karol Kaczkowski, Prof. stał., terapią i klinikę terapeutyczną.

5., Dr. Wincenty Szczucki, Prof. stał. rad., patologią ogólną i historią medycyny, z wykładem autorów sławniejszych.

6., Dr. Maurycy Wojde, Prof. st. rad., medycynę prawną (według dzieła Henka: Lehrbuch der gerichtlichen Medizin. Berlin, edycja 5ta. 1827.) Policyjną (według Bernta: Systemat. Handbuch der öffentlichen Gesundheits-Pflege. Wien, 1818.) Weterynaryą, czyli choroby epizotyczne (według Handbuch der Veterinair-Runde von J. Em. Weith; Wien, 1818.)

7., Dr. Emilian Klemens Nowicki, Prof. st., chirurgią praktyczną i klinikę chirurgiczną.

8., Dr. Ignacy Fijałkowski, Prof. st., naukę położniczą wyższą i niższą, i klinikę położniczą.

9., Dr. Jan Tomorowicz, Prof. st., materią lekarską, łącznie z fozylogią i formularzami.

10., Dr. Andrzej Janikowski, Prof. tymcz., chirurgią teoretyczną.

Wreszcie Uniwersytet królewsko-warszawski od czasu swego założenia, do roku 1830., wydał z łona swego Doktorów medycyny i chirurgii i takowemi stopniami po ściśle dopełnionych egzaminach, prawem przepisanych, ozdo-

bił pięciu, jakoto: Emiliana Nowickiego, później Professora Uniwersytetu; Józefa Przybylskiego; Wawrzyńca Daszewskiego; Stanisława Przysańskiego; Jana Schmitter. Potwierdzono ten stopień trzem. Po złożeniu egzaminu całokursowego, z pomiędzy których Eustachemu Paulides, Doktorowi filozofii i medycyny Uniwersytetu pińskiego.

Magistrów med. i chir.	61.
Licencyatów	30.
chirurg. 1go i 2go rzędu	33.
farmacu i magis. farm.. . . .	165.

Razem 289.

Przybyłym z obcych Uniwersytetów potwierdzono stopień Magistrów 39. osobom.

Wydział filozoficzny.

IV. Wydział filozoficzny z początkiem swego założenia, podzielony był na trzy oddziały: 1. Właściwej filozofii. 2. Matematyki. 3. Nauk przyrodzonych. W pierwszym miały być wykładane następne przedmioty filozofii. Filozofia zasadna, czyli fundamentalna. Filozofia teoretyczna z jej częściami, logiką, metafizyką, etyką. Filozofia praktyczna z jej częściami, nauką praw przyrodzonych, etyką w ścisłym znaczeniu i nauką filozoficzną religii. Umiejętności, w najbliższym związku z filozofią zostające. Grammatyka powszechna. Historia filozofii z jej literaturą. Encyklopedia filozoficzna. Antropologia pragmatyczna. Teorya pedagogiki i dydaktyki z ćwiczeniami praktycznymi. Zamiar atoli wykładania przedmiotów filozofii w tej rozciągłości nigdy nie nastąpił, ani mógł, gdy przez ciąg bytu Uniwersytetu jeden Professor tylko w oddziale filozoficznym był zatrudniony. W kilka lat później ograniczony Wydział do dwóch oddziałów: 1. Matematycznego i 2. Fizycznego, pozostawił nauki filozoficzne na podrzędnym stanowisku, nie odpowiadającem nawet jego tytułowi, w miejsce tych raczej z rokiem szkolnym 1824. wprowadzono religią, obowiązującą każdego z uczniów Uniwersytetu przez rok jeden słuchać, którą dawał X. Xawery Szaniawski, Dr. o. pr., Prof. z Wydziału prawa, dwie godziny tygodniowo, a od r. 1825. X. Michał Wierzbowski, Professor nadzw. W pozostałych dwóch oddziałach uczono; w matematycznym:

Algebrę wyższą i niższą z zastosowaniem do rachunku domniemań. Trygonometrią i geometryą analityczną. Rachunek dyfferencyonalny i integralny, przemian i różnic wyczerpanych. Teorią geometrii wykreslniej. Mechanikę analityczną z jej zastosowaniami, łącznie z tak nazwaną mechaniką niebieską. Astronomią z jej zastosowaniem do chronologii, gnomiki, topografii, geodozyi, żeglugi. Obserwowanie i obliczenie wszelkich zjawisk i biegów ciał niebieskich.

W oddziale fizycznym. Fizykę obejmującą w sobie mechanikę experimentalną, hydrostaty-



Nagrobek Marka Sobieskiego, w kościele XX. Dominikanów w Żółkwi.

kę, hydraulikę, pneumatykę, akustykę, optykę, naukę magnetyzmu, ciepła i elektryczności. Chemią nieorganiczną, organiczną i analityczną. Mineralogią, krystallografią. Botanikę anatomiczną i opisującą. Zoologią anatomiczną i opisującą. Historią nauk przyrodzonych.

W obudwu oddziałach dla uczniów Wydziału filozoficznego przedmioty wskazane do słuchania rozdzielone były na trzech-letnie kursa.

a) W oddziale matematycznym.

W roku 1m. Religia. Matematyka elementarna. Algebra wyższa. Fizyka. Geometria analityczna. Literatura polska. Historia powszechna.

W roku 2m. Analiza wyższa. Geometria opisująca. Geometria analityczna. Chemia. Filozofia.

W roku 3m. Fizyka mechaniczna, analityczna. Astronomia. Filozofia.

b) W oddziale fizycznym.

W roku 1m. Religia. Matematyka elementarna. Fizyka. Chemia. Literatura polska. Historia powszechna.

W roku 2m. Fizyka. Chemia. Mineralogia. Botanika i leśnictwo. Filozofia.

W roku 3m. Fizyka. Chemia. Zoologia. Filozofia. Astronomia.

Wydział filozoficzny będąc z siebie wyłącznym a dla uczących się w innych wydziałach przychodnim, w którym nauk jego nie przygotowywano, ale wspólnie z naukami innych wydziałów w kursach przepisanych słuchano, zatrudniał największą liczbę uczniów Uniwersytetu. W własnym wydziale, nie licząc z obcych, miał uczniów, ile nam wiadomo:

W roku 1818.	.	.	.	25.
" " 18 ¹ / ₂₀	17.
" " 18 ² / ₂₁	17.
" " 18 ² / ₂₂	52.
" " 18 ² / ₂₃	40.
" " 18 ² / ₂₄	52.
" " 18 ² / ₂₅	55.
" " 18 ² / ₂₆	61.
" " 18 ² / ₂₇	60.
" " 18 ² / ₂₈	76.
" " 18 ² / ₂₉	40.
" " 18 ² / ₃₀	54.

Wydział ten acz przedmioty swoje od czasu otwarcia Uniwersytetu wykładał, był jednak dosyć długo początkującym. Głównym powodem, dla którego niektóre jego katedry nie były otwarte, a inne nie otrzymały stosownej rozciągłości, była trudność w uzyskaniu uzdatnionych nauczycieli. Kommissya rządowa w. r. i o. p. zagnaloną była dopiero wyszukiwać zdolnych Professorów do właściwych przedmiotów, lub też takowych wysyłać do zagranicznych uczelni, celem słuchania i należytego się usposobienia w przedmiotach, które za powrotem miano wykładać w wydziale. Z tego też powodu uczniowie okazywali w początkowych latach otwarcia Uni-

wersytetu większe chęci i zapał do nauk, które lepiej obsadzone, lub im przystępniejsze były. Jakoż oddział właściwej filozofii więcej miał słuchaczy, niż uczniów stałych, którzy przeciwnie w oddziale matematycznym najlepsze chęci i postęp okazywali.

Fizyka, chemia, nauka historii naturalnej, najmniej tak pierwszych, jak drugich liczyła, i nie dziw, bo tym zupełnie zbywało na pomocach nieodbycie potrzebnych. Ku końcowi dopiero r. szkolnego 1818. zakupywane były do tymczasowego użycia zbiory, jakie się w stolicy i pobliskości znajdowały, a na zakupywanie nierównie znaczniejszych z zagranicy stosowne już kroki czyniono; bez tych nauki experimentalne ani się obejść, ani korzyści uczącym się przynosić nie mogły. W tym zamiarze Professor botaniki i Dziekan wydziału Szubert, kosztem rządowym zwiedzał w czasie wakacji sławniejsze ogrody krajowe i wracał z pięknym zapasem do nowo założyć się mającego ogrodu botanicznego. Prof. astronomii Armiński, z polecenia Kommissyi rządowej udał się do Monachium, aby być przytłumym wielkiemu zjazdowi uczonych matematyków, przybyłych celem widzenia zaprowadzających się narzędzi astronomicznych w nowo utworzonym Obserwatorium; tudzież sprowadzić z tamtąd znacznym kosztem u najslawniejszych mechaników zamówione narzędzia astronomiczne do mającego się założyć Obserwatorium w Warszawie. Podobnież w tym roku do oddziału filozoficznego wezwany przez Kommissyą rządową Professor w Liceum warszawskim, Ignacy Zubellewicz, Dr. fil. i Magist. nauk pięk. na katedrę filozofii, udał się za granicę dla zwiedzenia sławniejszych Uniwersytetów i poznania celniejszych systematów filozofii, miejsce którego zastępował bez żadnego wynagrodzenia Rektor Liceum warsz., Samuel Bł. Linde. Z powrotem Zubellewicz wykładał w Uniwersytecie wskazane wyżej części filozofii na przemian, po kilka w jednym kursie, ale w roku 1823. w d. 19. Lipca powołany na Inspektora generalnego Uniwersytetu przy utworzonej kuratorji general. instytutów naukowych w król. pol. opuścił katedrę filozofii, powszechnie załowany, jako światły i zacny Nauczyciel od kolegów i uczniów. Gorliwość atoli jego i życzliwość ku młodzieży, od której był wielce szanowany, sprawiła, iż obok nowego zatrudnienia swego urzędowania, wykładał bezpłatnie w następnym roku filozofią fundamentalną; od roku zaś następnego w miejsce téj uczył pedagogiki, obok ćwiczeń przybrawszy dydaktykę, przez dwie godzin na tydzień. Opróżnioną przez niego katedrę filozofii, wakującą przez jeden kurs, objął z rokiem 1825. w stopniu Professora tymczasowego Krystyn Lach Szyrma, Dr. filoz. Był to człowiek godzien ze wszech stron wysokiego szacunku, ale Filozof w angielskim znaczeniu, nie wiedział zatem czém jest filozofia, a z tąd

nauka jego nie mogła wpłynąć na korzyść uczniów, a następnie na cały naród. Uczył w tej katedrze przez pięć lat, filozofii elementarnej, antropologii, prawa natury, filozofią (dyktowaną przez siebie na prelekcjach) i logikę (według Wittenbacha, *praecepta philosophiae Logicae*). Z roku 1821. wezwany przez Kommissją rządową w. r. i o. p. Professor szkoły wojewódzkiej kieleckiej, Adryan Krzyżanowski, następnie tak wielce Uniwersytetowi i naukom zasłużony, otrzymawszy stopień Doktora filozofii, objął w tym wydziale katedrę „matematyki wyższej.” Nastąpił on w miejsce Prof. X. Rafała Skolimowskiego, który po trzech-letnim w tej katedrze urzędowaniu z pożytkiem powszechnym na własne żądanie uwolniony został. Prof. Krzyżanowski wykładał tutaj: „Mechanikę analityczną” i „algebrę wyższą,” w roku 1824. przybrał w miejsce drugiej, „rachunek dyferen. i integral,” oraz „matematykę elementarną,” od roku zaś 1828. do 1830 r. włącznie uczył obok ostatniej „mechanikę analityczną,” a tym sposobem przybrawszy liczbę godzin, pełnił obowiązki do dwóch katedr przywiązane. W 1821 roku wezwany na Professora tymcz. Kajetan Garbiński, do katedry „Geometrii wykresłnej i matematyki elementarnej,” w miejsce której od roku 1824. wykładał kurs dodatkowy: „Geometrii analitycznej,” (według dzieła: *Application de l'analyse a la Géométrie, par Monge*), zatrzymawszy geometrią wykresłną. Z otwarciem Uniwersytetu wezwany został na Professora „chemii ogólnej,” Adam Kitajewski, Prof. Liceum warszawskiego. Do nauk przepisanych dla wydziału przybyła z r. 1824. „Chemia techniczna,” czyli zastosowana do rolnictwa i przemysłu, którą w niedostatku osobnej katedry przez dwa lata w przybranych dobrowolnie godzinach bezpłatnie zastępował; nadto powodowany jedynie gorliwością w przybranych na nowo godzinach wykładał: „Metalurgią i decymazją,” to jest: „hutnictwo” i „próbierstwo,” wraz z pomocniczymi do tego rodzaju wyrobów przedmiotami przemysłu. Wysłany w r. 1825. kosztem Rządu za granicę, w celu zwiedzenia różnych zakładów przemysłu, potrzebujących pomocy chemii; po dwu-letniej podróży wróciwszy, rozpoczął wykład: „Chemii ogólnej,” w której go przez czas niebytności bez wynagrodzenia zastępował Prof. Liceum warszawskiego Pawłowicz. Podobnież od roku 1817. wezwany do katedry matematyki wyższej X. Antoni Dąbrowski, Schl. Piar., Dr. fil. i Prof. Liceum warszawskiego, wykładał dwa ważne przedmioty: „Geometrią analityczną” i „rachunek dyfer. i integralny,” przez śmierć tego Professora wysłużonego, w r. 1826 zaszła, poniósł wydział dotkliwą stratę. Kolega i uczeń jego Prof. Garbiński oddał na posiedzeniu publicz. Uniwersytetu w d. 15. Lipca 1826 r. winną cześć jego pamięci, a przedmioty powyższej katedry zastępował obok wła-

snych (jak wyżej powiedzieliśmy) Prof. Krzyżanowski. Professor Jakób Hoffman, Dr. med. i chir., uczył w tym wydziale początkowo mineralogii (według systematu Wernera i cytacyi charakterów chemii) i niektórych części zoologii, w następnych latach mineralogii z geologią, a od roku 1824. pierwszą. Przez długi czas dotkniętego już wiekiem, zastępował w słabości Prof. Pawłowicz, i od 1830. objął też katedrę jako Prof. tymcz., Prof. Hoffman, za przyjściem do zdrowia oddano wykład Historii naturalnej. (1) Katedrę opróżnioną „Analizy wyższej” i „Algebry wyższej,” otrzymał drogą konkursu, autor jednej z pięciu w tym celu nadesłanych rozpraw, której pierwszeństwo przyznano Augustynowi Frączkiewiczowi, Dr. fil. i Prof. Liceum krakowskiego Ś. Anny. Zanominowany na Prof. stałego w Uniwersytecie, obadwa te kursa matematyczne podług programatu złożonego w Radzie uniwersyteckiej z początkiem r. szkolnego 1828. rozpoczął; był to jeden z największych uzdolnionych w swoim zawodzie Nauczycieli. Jedną z ważnych korzyści dla tego wydziału było postanowienie Adjunkta przy Professorze „Nauk przyrodzonych,” Magistra Jastrzębowskiego, z obowiązkiem odbywania po kraju podróży naukowych w miesiącach letnich w zamiarze poznania płodów przyrodzonych, a mianowicie poszukiwania roślin, celem uzupełnienia flory krajowej. Z pierwszych jego ekskursyi wielkie zaraz okazały się korzyści; dopełniano bowiem nieposiadanemi a czasem nieznanemi dotąd płodami krajowemi, tak zbiory Historii naturalnej w Uniwersytecie, jako i podobne zbiory szkół wyższych, do których tenże po drodze wstępował.

Professor astronomii, Franciszek Armiński, razem Dyrektor obserwatorium, opatrzonego w kosztowne najnowszych wynalazków narzędzia, miał przydanego sobie Adjunkta do pomocy, tak w robieniu postrzeżeń jako i zapisywaniu efemeryd, które w r. 1830. już tak były liczne, iż myślano o osobnym funduszu na ogłoszenie ich drukiem. Prof. astronomii w letnich półroczach powiększał liczbę godzin, dla obeznania uczniów praktycznie w obserwatorium z użyciem narzędzi astronomicznych do obserwacyi. Astronomią wykładał według dzieła: „Delambra.” W roku 1829. jeździł z polecenia Rządu w czasie feryj do Województwa krakowskiego, dla ukończenia rozpoczętej w r. poprzednim pracy, w oznaczeniu położenia geograficznego, niektórych punktów tegoż Województwa, w miejscu jego prowadził obserwacye Mag. Baranowski, Adjunkt. Prof. botaniki, był oraz Dyrektorem ogrodu botanicznego uposażonego we wszystko, co do świetnego stanu takich zakładów być może przydatnem. Od czasu otwarcia Uni-

(1) Jochera obraz bibliogr. histor. lit. pol., tom I. str. 440.

wersytetu był nim Prof. Michał Szubert, odbywał on w dni pogodne świąteczne z uczniami ekskursje botaniczne. Inni Professorowie tego wydziału wykładali, jakoto: Fizykę ogólną (według Biota: Précis élémentaire de Physique) mechanikę, hydraulikę, optykę etc. (według Biota: Traité de Physique expérimentale et mathématique), Professor Józef Karól Skrodzki, Dr. fil.; Zoologią Prof. Felix Jarocki, Dr. fil., autor wielu dzieł w przedmiotach historii naturalnej. (2) Dodać w reszcie należy, iż Wydział filozoficzny, nie przestawał ponawiać położeń o zaprowadzenie przy Uniwersytecie katedr planem organicznym objętych, a w wykonanie nie wprowadzonych: 1. „Agronomii,” czyli „gospodarstwa wiejskiego w całej rozciągłości. 2. „Mechaniki,” czyli „budowli machin;” „hydrotechniki,” czyli „budownictwa wodnego, tudzież dróg i mostów.” Żądania te były zbawienne, zaprowadzenie ich, nie byłoby nigdy zbyt późnem, młodzież albowiem akademicka, sposobiąca się do różnych posług krajowych, a mianowicie w zawodzie administracyjnym, wiadomości w tych przedmiotach nieodzownie potrzebowała.

Od czasu założenia Uniwersytetu do roku 1830. włącznie, otrzymało w Wydziale filoz., stopień Doktora filoz. osób sześć, jakoto: X. Rafał Skolimowski, Adryan Krzyżanowski, Marek Antoni Pawłowicz, Kajetan Garbiński, Krystyn Lach Szyrma, Professorowie Uniwersytetu warszawskiego, i Stanisław Janicki, Adjunkt przy astronomii. Stopień Magistrów filoz. otrzymało osób 78. Potwierdzono z obcych Uniwersytetów stopień Doktorów filozofii 16., Magistrów 7. (Ciąg dalszy nastąpi.)

Książę Broglio.

Achilles Karól Leoncyusz Wiktor, Książę Broglio, wnuk zwycięzcy pod Bergen i Corbach, a syn Marszałka polowego przy armii reńskiej, zgilotynowanego 1794 roku, urodził się w Paryżu 1785 roku. Odebrał bardzo staranne wychowanie i nabył wiele i rozległych wiadomości. Obcując często z Panią Stael, której córkę później w małżeństwo pojął, nabrał skłonności i smaku do sztuk pięknych, którym się zrazu z namietnością poświęcił. Ale ówczesne okoliczności w ojczyźnie jego wyrwały go wnet z spokojnego i kontemplacyjnego życia, i rzuciły na wielką widownię świata politycznego. Poświęciwszy się polityce i dyplomacyce, mianowanym został od Cesarza Napoleona, Radcą stanu, dalej Intendentem wojskowym w Ilirii, potem w Hiszpanii, Radcą przy poselstwie w Warszawie, w Wiedniu i Pradze. Restauracja otworzyła mu drogę do izby Parów, w któ-

rój dał wiele dowodów wielkiego talentu, pocztowości i patriotyzmu. W sprawie Neya należał do mniejszości, która marszałka niewinnym uznawała. Przeciw proskrypcjom, rozszerzeniu władzy policyjnej i za wolnością druku przemawiał w izbie Parów gorliwie i z zapałem.

Rewolucya lipcowa była dlań, równie jak dla przyjaciela jego Guizota, wypadkiem mniej



Książę Broglio.

pożądanym, jak raczej koniecznością okolicznościami spowodowaną, którą roztropność przyjąć nakazywała. Rząd tymczasowy po rewolucji lipcowej, mianował go Ministrem spraw wewnętrznych. W krótkce potem objął ministerium publicznego oświecenia, a Ludwik Filip, mianował go nadto Prezesem rady stanu. W Listopadzie 1830 roku wszedł do ministerium Dupont de l'Eure, a Broglio wraz z innymi doktrynerami podał się do dymisji. W roku 1832. wszedł znowu do ministerium, z którego dnia 1. Kwietnia 1834 roku wystąpił. W jedenaście miesięcy później objął raz jeszcze ministerium spraw zagranicznych, ale już w Lutym 1836. przymuszonym był okolicznościami złożyć takowe. Od tego czasu nie wchodząc do gabinetu, poświęca Broglio krajowi swój talent jako wyborny mówca w izbach.

(2) O ośmiu zbiorach naukowych i któremi Professorowie Wydziału filozoficznego zawiadowali, powiemy w osobnej o tychże podanej wiadomości.

